



מכרז מס' 2016 / 266

י' בשבט תשע"ז

06 בפברואר 2017

לכבוד

תשובות

הנדון: מכרז פומבי מס' 2016 / 266

הפעלת מסגרות חוץ-ביתיות עתידיות ("בתים לחיים") לאוכלוסייה הנמצאת על רצף האוטיזם בראשון לציון, ברעננה ובמודיעין

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	1.2.2	מסגרות חוץ ביתיות לא מספקות "חינוך". מה המשמעות של המילה "חינוך" בסוגריים המופיעים בשורה שניה של סעיף זה?	הכוונה אינה שהמסגרת החוץ ביתית תיתן בעצמה מענה בנושאי חינוך. על הספק לדאוג לשילוב דיירים בגילאים עליהם חל חוק חינוך חובה במסגרות חינוכיות המתאימות להם.
2.	1.2.3 וסעיף 2.2.5.1.4 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	אנו צפויים לסיים את בניית המבנים על הקרקע המוצעת מוקדם יותר מארבע שנים ממועד החתימה על הסכם ההתקשרות. א. האם ניתן יהיה לאכלס מבנה מוכן לפני תום ארבע השנים? ב. איזו התראה ומתי צריך לתת למשרד על מנת שיהיה אפשר לקבל את אישור הפיקוח בהתאם?	מובהר כי מטרת המכרז היא להקים מסגרות עתידיות אשר יחלו לפעול רק בעוד כארבע שנים. אכלוס במועד מוקדם יותר יתאפשר במקרים חריגים שיאושרו על ידי הפיקוח, בכפוף למוכנות המבנה, ובהתאם לצרכי האוכלוסייה ולתקציב של השירות. פנייה לצורך בקשה לאכלוס מוקדם תיעשה בכתב ותופנה למשרד עם סיום בניית המבנה. כאמור לעיל, הבקשה תיבחן על סמך הקריטריונים המופיעים במכרז. בהתאם לאמור ס' 1.2.3 למכרז יתוקן ויתווסף בסופו: "פנייה לצורך בקשה לאכלוס מוקדם תיעשה בכתב ותופנה למשרד עם סיום בניית המבנה. הפנייה תיבחן בהתאם לקריטריונים האמורים לעיל". התיקון יבוצע בנוסף בס' ג.1. לנספח 1 למכרז.



מכרז מס' 2016/266

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
			בנוסף לאמור, בסופו של ס' 1.4.5.2.2 למכרז יבוא: "הכל בהתאם לאמור בסעיף 1.2.3 למכרז".
3.	1.2.4 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	<p>א. הפחתה מ-24 מטופלים תשאיר את המפעיל בגרעון תפעולי. כבר עכשיו ניתן לומר שתהיה בזה "הכבדה בלתי סבירה על הספק".</p> <p>ב. יש להוסיף דרישה שהמשרד יתייעץ עם המפעיל בבואו לקבוע אם יש בהוספה או הפחתה "הכבדה בלתי סבירה על הספק".</p>	<p>א. אין שינוי בנוסח הסעיף. המשרד אינו מתחייב כי בזמן נתון כלשהו יהיו או יטופלו במסגרת מספר כלשהו של מטופלים, לא כל שכן המכסה המירבית, ועל הספק לקחת זאת בחשבון. לעניין זה ראו סעיף 5.5 להסכם ההתקשרות (עמ' 104).</p> <p>ב. אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>
4.	1.4.5 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	<p>א. לא ברור מלשון הסעיף אם תקופת הניסיון של שנים עשר חודשים חלה על תקופת הבנייה של המבנה, או על תקופת ההפעלה של המסגרת. אם הכוונה לתקופת הבנייה- אין זה סביר לבטל את ההתקשרות ולהפסיק את הבנייה.</p> <p>ב. בכל מקרה- בין אם מדובר בתקופת הבנייה ובין אם בתקופת ההפעלה- אין זה סביר שהמשרד יהיה רשאי לבטל את ההתקשרות מבלי לנמק את הסיבה. חייבת להיות סיבה משמעותית לביטול ההתקשרות אחרי המשאבים הרבים שיושקעו בבניית המבנה וההיערכות להפעלת המסגרת.</p> <p>ג. בנוסף, התראה בכתב בת 30 יום מראש היא קצרה מדי להפסקת התקשרות מסוג זה. יש לתת התראה ארוכה יותר.</p>	<p>א. הכוונה היא לתקופת ניסיון במהלך השיפוץ / הבנייה ולא לאחר תחילת הפעלת המסגרת. אין שינוי בנוסח המכרז לעניין זה. מובהר כי הפסקת התקשרות במהלך תקופת הניסיון תיעשה במקרים של חוסר שביעות רצון ו/או במקרים של הפרת תנאי מתנאי ההתקשרות. בכל מקרה המשרד יפעל בהוגנות ובשקיפות אל מול הספק.</p> <p>ב. אין שינוי בנוסח המכרז.</p>
5.	1.5.3 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	<p>האם צריך לפנות למנכ"ל המשרד עבור כל מסגרת חדשה? אם פנינו בעבר ביחס למסגרות הקיימות שלנו – די בפנייה זו?</p>	<p>הפנייה למנכ"ל המשרד היא לגבי הספק כארגון, בהתאם למספר העובדים בו ובהתאם לדרישות החקיקה הרלוונטית. לא מדובר בפנייה המתבצעת לפי מסגרת כזו או אחרת המופעלת על ידי הספק.</p>
6.	2.1.5.2 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	<p>מדוע סכום ערבות כל כך גבוה?</p>	<p>גובה הערבות נקבע עפ"י תקנות חובת המכרזים והוראות תכ"ס ומהווה 2.5% מהיקף ההתקשרות.</p>



מכרז מס' 2016/266

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
7.	2.2.2.1 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	הדרישה לעדכן מדי שנה את תצהירי העובדים ונותני השירותים בדבר הרשעה בעבירות פליליות היא בגדר הכבדה בלתי סבירה על הספק ולמיטב הבנתנו היא מעבר לנדרש על פי חוק.	מדובר בדרישה הוגנת וסבירה שנועדה להבטיח אספקת שירותים באמצעות כוח אדם מתאים וזאת לנוכח אופייה של אוכלוסיית היעד. אין שינוי בדרישות המכרז.
8.	2.2.3.1 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	א. הדרישה לעדכן אישורי משטרה אחת לשנה היא בגדר הכבדה בלתי סבירה על הספק ולמיטב הבנתנו היא מעבר לנדרש על פי חוק. ב. ב"הבהרה" שבפסקה השנייה של סעיף זה כתוב "דרישה זו מתייחסת לכל כח האדם". יש להבהיר שמדובר רק בבגירים ורק גברים ושכל מקרה אין בהוראות שבמפרט המכרז כדי להוסיף על דרישות החוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים.	א. מדובר בדרישה הוגנת וסבירה שנועדה להבטיח אספקת שירותים באמצעות כוח אדם מתאים וזאת לנוכח אופייה של אוכלוסיית היעד. אין שינוי בדרישות המכרז. ב. מובהר כי אין באמור בנוסח המכרז כדי להוסיף על דרישות החוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2001 אשר בנוסחו כיום חל לגבי גברים בגירים בלבד.
9.	2.2.5.1.5 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	במידה והמשרד ידרוש הרחבה של 50% במספר המטופלים שעל הספק לקלוט- לא נוכל לקלוט הרחבה זו תוך 45 יום ממועד סיום בניית המבנה כי המבנים שלנו מתוכננים ונבנים עבור 24 מטופלים.	מובהר כי האמור בסעיף 2.2.5.1.5 למכרז אינו מתייחס למקרה של הרחבת היקף השירותים מעבר ל-24 מטופלים. במקרה של הרחבת התקשרות כאמור בס' 1.2.5 למכרז וס' 5.3 להסכם ההתקשרות (נספח 23 למכרז) תינתן לספק התראה מספקת לצורך היערכות לקליטת מטופלים נוספים. כמו כן ראו התשובה לשאלה 3 לעיל.
10.	2.2.5.6.2 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	האם סעי' זה כולל גם קרקע שאינה בבעלות המציע?	סעיף 2.2.5.6.2 אינו מתייחס לקרקע שאינה בבעלות המציע. נושא הקרקע מוסדר בסעיף 2.2.5.6.1 למכרז, כאשר מלבד זכות בעלות ניתן בהתאם לסעיף להציג גם זכויות חכירה בקרקע.
11.	2.3.5.3 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	האם יש אפשרות לקבל הארכה להגשת הבקשה לקבלת רישיון מעון, מעבר ל- 45 יום ממועד סיום הבנייה, במקרה בו לא מתקבלים האישורים הנדרשים מסיבות שאינן בשליטתו	הבקשה מתקבלת. למשרד תישמר הזכות להאריך את מועד הגשת הבקשה לקבלת רישיון במקרים חריגים בלבד ובכפוף לשיקול דעתו הבלעדי ב-45 יום נוספים.



מכרז מס' 2016/266

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
<p>ס' 2.3.5.3 למכרז יתוקן כך שבסופו יתווסף: " על אף האמור מובהר כי למשרד שמורה הזכות להאריך את המועד להגשת הבקשה לקבלת רישיון ב-45 (ארבעים וחמישה) יום נוספים במקרים חריגים בלבד ובכפוף לשיקול דעתו הבלעדי."</p> <p>כמו כן, בס' 1.5.2 למכרז, לאחר המילים "לפי הנחיות המשרד" יבוא, " וזאת בכפוף לאמור בסעיף 2.3.5.3 למכרז."</p> <p>בנספח 17 למכרז, בס' 2 לנספח, יבוא בסוף הפסקה: " וזאת בכפוף לאמור בסעיף 2.3.5.3 למכרז."</p>	של הספק?	המכרז	
<p>ככל שהמציע יפרט בהצעתו פרטי ממליצים שהם משרדי ממשלה או גופים אחרים המנועים מלמסור המלצות בכתב, המשרד יפנה באופן טלפוני לאותם הממליצים לשם קבלת המלצתם, וזאת בהתאם למנגנון הפנייה הטלפוני המפורט במכרז.</p>	האם במקרה של מתן שירותים למדינה ו/או לגופים ציבוריים אין צורך בהמלצות בכתב, אלא רק פירוט הרשימה?	3.2.5.2 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	.12
<p>המציע יהיה רשאי להציג המלצות מגופים שקיבלו ממנו שירותים גם באופן עקיף, דוגמת רשויות מקומיות.</p>	אנו מפעילים מסגרות חוץ ביתיות אך ורק עבור המשרד. איך נוכל להמציא 2 המלצות בכתב ולמלא את הדרישה שבסעיף 3.2.5.1 אם כלל ההמלצות מגורמים מקצועיים במשרד נחשבים כהמלצה אחת?	3.2.5.4 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	.13
<p>המסגרות נושא המכרז הן מסגרות המהוות בית לחיים ופועלות 365 ימים בשנה. לפיכך, חופשות תתאפשרנה באופן חריג ובאישור המשרד בלבד.</p>	מהן "חופשות מאושרות על ידי המשרד"?	נספח 1- סעיף 1.ד (עמ' 39) (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	.14
<p>יובהר כי הדרישה הינה להצגת אישור רפואי ולא טופס ויתור על סודיות רפואית. מדובר בדרישה לגיטימית הנדרשת לאור אופי התפקיד. אין שינוי בדרישות המכרז.</p>	למיטב הבנתנו ולפי ייעוץ משפטי שקיבלנו אין לבקש מעובדים אישורים רפואיים. לכן, אנו לא מבקשים מעובדים אישור רפואי אלא הצהרה על בריאות תקינה בחוזי ההעסקה.	נספח 2- סעיף 5.6.1 (עמ' 56) (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	.15



מכרז מס' 2016/266

מס"ד	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
16.	נספח 2- סעי' 5.7.1 – עמ' 56 (וכל מקום בו מופיע נושא זה במפרט ובנספחי המכרז)	למיטב הבנתנו ולפי ייעוץ משפטי שקיבלנו אין לבקש מעובדים אישורים רפואיים. לכן, לא נוכל לשמור תעודות רפואיות בתיק האישי של העובד.	אין שינוי בדרישות המכרז. ראו התשובה לשאלה 15 לעיל.
17.	נספח 10- עמ' 73	לפי סעי' 1.2.10 למכרז (עמ' 6) אין צורך בשלב זה להציג את פרטי אנשי הצוות שיעבדו במסגרת. מי אם כן אמור לחתום על נספח 10 בשלב הגשת ההצעה? האם בשלב זה די בחתימה בראשי תיבות על נספח זה כהתחייבות להחתים את העובדים בשלב מאוחר יותר?	בשלב הגשת ההצעה על המציע לצרף את הנספח כאשר הוא חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, בנוסף לחתימה בראשי תיבות בתחתית העמוד. לאחר בחירתנו כזוכה, ככל שייבחר כזוכה, המציע יידרש להחתים כל אחד מאנשי הצוות שיועסקו על ידו לצורך אספקת השירותים נשוא המכרז על הטופס כאמור.
18.	נספח 13- עמ' 76	יש התייחסות רק למי שמציע מבנה ו/או קרקע שבעלותו ולמי שמציע מבנה שלא בבעלותו. חסרה התייחסות למי שמציע קרקע שאינה בבעלותו.	ראו תשובה לשאלה 10 לעיל.
19.	נספח 14- עמ' 78	האם נכון שמציע המציג קרקע ומחתיים אדריכל על נספח 19 למכרז, אינו צריך לחתום בשלב זה על נספח 14? ואם נכון- האם לצרף את נספח 14 להצעה כשהוא חתום בראשי תיבות? והאם צריך לצרף נספח זה עבור כל אחת מהקרקעות שיוצגו על ידי המציע?	2.2.5.4.1 בהתאם למפורט בסעיפים 2.2.5.4.2-1 ו-2.2.5.4.2-2 למכרז, אין צורך להציג את נספח 14 בשלב המכרז לגבי קרקע מוצעת אלא אך ורק לגבי מבנה/ים מוצע/ים. בשלב המכרז על מציע המציג בהצעתו קרקע לבנייה לצרף את נספח 14 כאשר הוא חתום בראשי תיבות כאמור בסעיף 4.4 למכרז. 2.2.5.4.2.3 בהתאם לאמור בסעיף 2.2.5.4.2.3 למכרז, מציע כאמור יידרש לצרף את נספח 14 חתום בהתאם לדרישות המכרז לאחר השלמת הבנייה ו/או השיפוץ. מובהר גם כי ככל שהמציע מציג בהצעתו מספר קרקעות עליו לצרף את נספח 19 למכרז לגבי כל קרקע הכלולה בהצעתו.
20.	נספח 23 – סעי' 3.5 (עמ' 103)	כאמור לעיל, לא סביר שבהתקשרות המצריכה השקעה כל כך גדולה מצד הספק המשרד יוכל להביא לסיום ההסכם ללא סיבה מנומקת ובהתראה של 30 יום מראש בלבד.	ראו התשובה לשאלה 4 לעיל.



מכרז מס' 2016/266

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס'ד
		נספח 23 - סעי' 3.6 (עמ' 103)	.21
הבקשה מתקבלת. בס' 3.6 להסכם ההתקשרות (נספח 23) במקום המילים "45 יום" יבוא "90 ימים".	גם התראה של 45 יום מראש אינה תקופה סבירה כשאין הפרה יסודית של ההסכם על ידי הספק. וזאת בהתחשב בכך שמדובר בבנייה ו/או שיפוצים ולאחר מכן מדובר בהפעלת מסגרת לאנשים עם אוטיזם.		
ראו תשובה לשאלה 3 לעיל.	צמצום היקף ההתקשרות יהווה הכבדה בלתי סבירה על הספק היות שעליו לבנות מבנה המתאים ל-24 מטופלים ולגייס צוות בכמות מתאימה ל-24 מטופלים. צמצום כזה ראוי שיעשה אך ורק מסיבות מהותיות ולא "מכל סיבה שתראה לו" וכן אך ורק תוך התייעצות והתחשבות בספק.	נספח 23 - סעי' 5.4 (עמ' 104)	.22
עבור הכשרות שבאחריותו של הספק, אין השתתפות של המשרד מעבר לתעריף המשולם כאמור במכרז.	מי יממן את ההדרכות והשתלמויות מקצועיות נוספות שהמשרד יחייב את הספק להעניק לעובדיו?	נספח 23 - סעי' 15.14 (עמ' 109)	.23
כאשר ההכשרות נערכות ביוזמת המשרד המשתתפים בהכשרה נדרשים להשתתף באופן סמלי בעלויות.			
מקובל. לאחר המילה "ייקבע" יתווסף: "בפסק דין חלוט".	איך מגדירים את המילה "ייקבע" בתחילת הסעיף? יש להוסיף את המילים "בפסק דין חלוט" אחרי המילה "ייקבע".	נספח 23 - סעי' 17.2 (עמ' 110)	.24
לא מקובל.	התחייבות הספק לשפות את המשרד צריכה להיות: א. רק על נזק, תשלום או הוצאה שנגרמו למשרד כתוצאה ממעשיו או מחדליו של הספק ולא "מכל סיבה שהיא לרבות כאלה הנובעים ממעשיו וממחדליו"; ב. על נזק, תשלום או הוצאה שנגרמו כתוצאה ישירה בלבד ולא עקיפה; ג. רק אחרי שניתן פסק דין חלוט הקובע את אחריות הספק ואת גובה הנזק, התשלום או ההוצאה ולא מיד עם קבלת הודעה מאת המשרד.	נספח 23 - סעי' 20.3 (עמ' 110)	.25
מרכזי היום לתעסוקה מצורפים כמבוטחים נוספים כאן ובהרחבי השיפוי שבכל פוליסות החבויות – אין כאן כל טעות.	מה משמעות המילים "מרכזי היום לתעסוקה" בסוף השורה השנייה? האם השתרבבו לכאן בטעות?	נספח 23 - סעי' 21 (עמ' 110)	.26



מכרז מס' 2016/266

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
		נספח 23 – סעי' 21 (עמ' 110)	.27
א. הבקשה נדחית	להלן הערות יועצי הביטוח שלנו: א. בסעי' 21 - בסוף השורה השלישית- האם מקובל על המשרד כי לאחר המילה "החברתיים" תתווספה המילים "בכפוף להרחבי השיפוי כמפורט בנספח ג.23 למכרז?"		
ב. הבקשה נדחית	ב. בסעי' 21- שורה רביעית- האם מקובל על המשרד כי במקום המילים "לא יפחתו" יירשם "יהיו?"		
ג. יש להוסיף את המילה "הספק" בתחילת הסעיף	ג. ב"ביטוח חבות מעבידים" – סעי' 21.1.1- האם כוונת המשרד היא שלפני המילה הראשונה "יבטח" תירשם המילה "הספק"?		
ד. הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח	ד. ב"ביטוח חבות מעבידים"- סעי' 21.1.2- האם מקובל על המשרד כי המילים "לא יפחתו מסך" יוחלפו במילה "בסך"?		
ה. הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח	ה. ב"ביטוח חבות מעבידים"- סעי' 21.1.2- האם מקובל על המשרד כי המלל "5,000,000 דולר ארה"ב" יוחלף במלל "20,000,000 ש"ח"?		
ו. הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח	ו. ב"ביטוח אחריות כלפי צד שלישי"- סעי' 21.2.2- האם מקובל על המשרד כי המילים "לא יפחת מ" יוחלפו במילה "בסך"?		
ז. הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח	ז. ב"ביטוח אחריות כלפי צד שלישי"- סעי' 21.2.2- האם מקובל על המשרד כי המלל "5,000,000 דולר ארה"ב" יוחלף במלל "20,000,000 ש"ח"?		
ח. הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח	ח. ב"ביטוח רכוש"- סעי' 21.4- שורה ראשונה- האם מקובל על המשרד כי לאחר המילה "פריצה" יתווסף המלל "על בסיס נזק ראשון"?		
ט. הבקשה נדחית	ט. ב"ביטוח רכוש"- סעי' 21.4- פסקה שניה- מבוקש כי לאחר המילה הראשונה "לחילופין" יתווסף המלל "הספק יעשה כמיטב יכולתו ככל שהדבר יתאפשר ו".		
י. הבקשה נדחית	י. ב"ביטוחים נוספים"- סעי' 21.5- שורה ראשונה- מבוקש כי לאחר המילה הראשונה "הספק" יתווסף המלל "הספק יעשה כמיטב יכולתו ככל שהדבר		



מכרז מס' 2016/266

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
יא. הבקשה נדחית	יתאפשר ו". יא. ב"כללי"- סעי' 21.6.2- האם מקובל על המשרד כי המספר "60" יוחלף ב- "30"?		
יב. הבקשה נדחית ביחס לסעיף הביטוח	יב. ב"כללי"- סעי' 21.6.2- האם מקובל על המשרד כי תימחק המילה "לפחות"?		
יג. הבקשה נדחית	יג. ב"כללי"- סעי' 21.6.7- האם מקובל על המשרד כי לאחר המילים "פוליסות נוסח ביט" תתווספה המילים "הרלבנטיות למועד עריכת הביטוחים"?		
יד. שתי הבקשות נדחות	יד. סעי' 21.8- שורה תחתונה- האם מקובל על המשרד כי המילה "לפני" תוחלף במילה "לאחר"? או לחילופין שתוסר המילה "שבועיים"?		
טו. סעיף 21.9 אינו מתייחס ל"על פי דין". ככל שהבקשה מתייחסת לסעיף 21.1- הבקשה נדחית. בהקשר זה נציין כי סעיף זה מתייחס לאחריותו של הספק שאינה מוגבלת ולא לביטוחיו שחלקם עלולים להיות מוגבלים על פי דין ע"י חברות הביטוח	טו. סעי' 21.9- לאור זאת שלא ניתן לבטח במדינת ישראל חבות שאינה מוטלת על המבוטח על-פי דין, נבקש כי תתווסף לסעיף זה הסיפא: "מוסכם כי למרות האמור לעיל לא מוטלת על הספק חבות כלשהי שהיא מעבר לחבות המוטלת עליו על-פי דין".		
טז. כל הבקשות נדחות ביחס לסעיף הביטוח	טז. ב"ביטוח אחריות מקצועית"- סעי' 21.3.2- שורה ראשונה- נבקש למחוק את המילה "כל" ולהוסיף לאחר המילה "נזק" את המילים "גוף, נפש ונזק כלכלי טהור הנגרם כתוצאה".		
יז. כל הבקשות נדחות ביחס לסעיף הביטוח	יז. ב"ביטוח אחריות מקצועית"- סעי' 21.3.3- נבקש כי גבולות האחריות למקרה ולתקופה יהיו בסך \$1,500,000, בלי הבדל בין בעלי המקצועות השונים. וגבול האחריות בגין נזק כלכלי טהור יהיה \$150,000 למקרה ולתקופה.		
יח. כל הבקשות נדחות ביחס לסעיף הביטוח	יח. ב"ביטוח אחריות מקצועית"- סעי' 21.3.4- נבקש לסייג כי ההרחבות המבוקשות בסעיפי משנה 21.3.4.1 ו-21.3.4.2 יהיו עד לתקרת פיצוי של 20% מגבולות האחריות בפוליסת הביטוח.		



מכרז מס' 2016/266

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס'ד
ראו סי' 29.13 להסכם ההתקשרות המצ"ב כנספח 23 למכרז ועל פיו הגשת הוראת חלף ערבות תתאפשר אך ורק בתקופת הפעלת המסגרת.	יש להוסיף את האופציה להגיש את הוראת חלף הערבות המצורפת כנספח 23 ג', כתחליף לכתב ערבות ביצוע, כאמור בסעי' 29.12 להסכם ההתקשרות- נספח 23 (עמ' 115).	נספח 24 - בסעי' 6 (עמ' 118)	.28
<p>א. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ב. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ד. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח ביום החתימה על האישור</p> <p>ה. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p> <p>ו. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שגבול האחריות שיצוין בש"ח לא יפחת מיחס ההמרה של הסכום הדולרי לש"ח ביום החתימה על האישור</p> <p>ז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג</p>	<p><u>להלן הערות יועצי הביטוח שלנו :</u></p> <p>א. בפסקה הראשונה- שורה שניה- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח מוסיפות את המילים "בין היתר" לפני המילה "בקשר"?</p> <p>ב. בפסקה הראשונה- שורה לפני אחרונה- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח אינן מבטחות "בהתאם למכרז ולחוזה" ולכן נוהגות למחוק מלל זה ולרשום "בקשר לחוזה"?</p> <p>ג. ב"ביטוח חבות מעבידים"- סעי' 2- האם ידוע למשרד כי המילים "לא יפחתו מסך" מוחלפות על ידי חברות הביטוח במילים "בסך"?</p> <p>ד. ב"ביטוח חבות מעבידים"- סעי' 2- האם ידוע למשרד כי לרוב נערכים הביטוחים בישראל במטבע מקומי ולכן המלל "5,000,000 דולר ארה"ב" מוחלף על ידי חברות הביטוח במלל "20,000,000 ש"ח"?</p> <p>ה. ב"ביטוח אחריות כלפי צד שלישי"- סעי' 2- האם ידוע למשרד כי המילים "לא יפחתו מסך" מוחלפות על ידי חברות הביטוח במילים "בסך"?</p> <p>ו. ב"ביטוח אחריות כלפי צד שלישי"- סעי' 2- האם ידוע למשרד כי לרוב נערכים הביטוחים בישראל במטבע מקומי ולכן המלל "5,000,000 דולר ארה"ב" מוחלף על ידי חברות הביטוח במלל "20,000,000 ש"ח"?</p> <p>ז. ב"ביטוח רכוש"- שורה ראשונה- האם ידוע למשרד כי לאחר המילה "פריצה" מוסיפות חברות הביטוח את המלל "על בסיס נזק ראשון"?</p> <p>ח. ב"ביטוח רכוש"- שורה שניה-</p>	נספח 23 ג'- אישור בדבר קיום ביטוחים- עמ' 123	.29



מכרז מס' 266/ 2016

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
ח. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג	האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות להחליף את המלל "בהתאם למכרז/הסכם" במילים "בהקשר להסכם"?		
ט. הבקשה נדחית.	ט. ב"כללי"- סעי' 2- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות להחליף את המספר "60" ב-"30"?		
י. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג	י. ב-"כללי"- סעי' 2- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות למחוק את המילה "לפחות"?		
יא. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג ככל שיצוין על גבי האישור	יא. ב-"כללי"- סעי' 6- האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות להוסיף את שנת ה"ביט" הרלבנטית?		
במפורש ש"חריג כוונה ו/או רשלנות רבתי מבוטל בכל הפוליסות המבוטחות ככל שקיים"	יב. האם ידוע למשרד כי חברות הביטוח נוהגות להוסיף חותמת על גבי האישור במלל "הפוליסות לרבות גבולות האחריות המפורטים באישור זה, חלות על כל הפעילויות של כל הגופים המפורטים בפוליסה בין היתר על הפעילות נשוא האישור. האישור ניתן בכפוף לתנאי הפוליסות, עד כמה שלא שונו בו"?		
יב. חותמת זאת תתקבל על גבי אישור החתום בידי חברות הביטוח לכשיוצג	יג. ב"ביטוח אחריות מקצועית"- בשורת הכותרת- לאחר המילה "מקצועית" חברת הביטוח מבקשת להוסיף את המילים "רפואית ופארא-רפואית".		
יג. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח אך תתקבל באישור ביטוח חתום לכשיוצג	יד. ב"ביטוח אחריות מקצועית"- סעי' 1- שורה ראשונה חברת הביטוח מבקשת למחוק את המילה השלישית- "כל" ולהוסיף לאחר המילה "נזק" את המילים "גוף, נפש ונזק כלכלי טהור הנגרם כתוצאה "		
יד. שתי הבקשות נדחות ביחס לנוסח הנספח אך תתקבלנה באישור ביטוח חתום לכשיוצג	טו. ב"ביטוח אחריות מקצועית"- סעי' 2- שורה ראשונה- חברת הביטוח מבקשת למחוק את המילים "לא יפחתו מ" ולכתוב את המילים "בסך \$1,500,000 מיליון וחצי דולר ארה"ב".		
טו. הבקשה נדחית. יחד עם זאת, ככל שיתקבל אישור ביטוח חתום ובו יצויין גבול אחריות "כללי" של 5,000,000 דולר ארה"ב – האישור יתקבל.	טז. ב"ביטוח אחריות מקצועית"- סעי' 2- שורה שניה- חברת הביטוח מבקשת להוסיף "גבול האחריות בגין נזק כלכלי טהור במקרה זה הינו לפחות 20% מגבולות האחריות הנדרשים בגין כל בעל מקצוע או 200,000 דולר ארה"ב – הגבוה		
טז. הבקשה נדחית. גבול האחריות הנדרש בגין נזק כלכלי טהור במקרה זה הינו לפחות 20% מגבולות האחריות הנדרשים בגין כל בעל מקצוע או 200,000 דולר ארה"ב – הגבוה	יז. ב"ביטוח אחריות מקצועית"- סעי' 2- חברת הביטוח מבקשת		



מכרז מס' 2016/266

תשובות	שאלה/הערה	הפנייה לסעיף במכרז	מס"ד
<p>מבניהם. ככל שיוצג גבול אחריות "כללי" של 5,000,000 דולר ארה"ב – גבול האחריות הנדרש בגין נזק כלכלי טהור הינו לפחות 1,000,000 דולר ארה"ב (20%)</p> <p>יז. הבקשה נדחית ביחס לנוסח הנספח. יחד עם זאת, ככל שיתקבל אישור ביטוח חתום ובו יצויין גבול אחריות "כללי" של 5,000,000 דולר ארה"ב – המחיקה תתקבל.</p> <p>יח. הבקשה נדחית. גבול האחריות הנדרש בגין נזק כלכלי טהור במקרה זה הינו לפחות 20% מגבולות האחריות הנדרשים בגין כל בעל מקצוע או 200,000 דולר ארה"ב – הגבוה מבניהם. ככל שיוצג גבול אחריות "כללי" של 5,000,000 דולר ארה"ב – גבול האחריות הנדרש בגין נזק כלכלי טהור הינו לפחות 1,000,000 דולר ארה"ב (20%)</p>	<p>למחוק את סעיפי משנה 2.1. עד 2.6.</p> <p>יח. ב"ביטוח אחריות מקצועית" – סעי' 3 - חברת הביטוח מבקשת לסייג כי ההרחבות המבוקשות בסעיפי משנה 3.1 ו-3.2 יהיו עד לתקרת פיצוי של 20% מגבולות האחריות בפוליסת הביטוח.</p>		

המפרט יפורסם באתר האינטרנט של מינהל הרכש הממשלתי ובאתר האינטרנט של משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים.
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם הצעה.

בברכה,
קרן מיצרי
אגף מנהל ומשק ומכרזים



הלב הפתוח לרווחה

מדינת ישראל

משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים

אגף מנהל ומשק



מכרז מס' 2016/266

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מס' זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-E.mail	טלפון נוסף/נייד	פקס

ירושלים: רח' ירמיהו 39, מגדלי הבירה, ירושלים, טלפון: 02-5085536 פקס: 02-5085943

ממשל זמין: WWW.GOV.IL



אתרנו באינטרנט: WWW.MOLSA.GOV.IL